

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali, Settore concorsuale 13/b2, SSD SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Silvia Grappi – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE: Prof. Alessandro Maria Peluso – Professore Associato presso l'Università del Salento;

SEGRETARIO: Prof.ssa Chiara Orsinger – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **5** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra **1,0** (completa congruenza) e **0,0** (completa incongruenza);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **10** per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà anche dell'indicatore di impatto SJR (riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature) di ciascuna pubblicazione e della lista di riviste classificate secondo ABS journal ranking di ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori **1** (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: **(1 x 3)/Numero Coautori** (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula **[(1. + 3.) x 2. x 4.]**, dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai **55/100**, si provvederà a normalizzare **proporzionalmente** a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti **5**.

PRESIDENTE Prof.ssa

Silvia Grappi



COMPONENTE Prof.

Alessandro Maria Peluso

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Chiara Orsingher



Firmato digitalmente da
Alessandro Maria Peluso
Data: 13.06.2022 15:46:04
CEST
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755